

市级财政支出项目绩效自评基础信息表

填报及评分说明

项目基本信息		资金或项目名称		办公楼物业服务费专项				自评分数	佐证材料	按市财政局资金下达（安排）文件的项目名称填列。如：文化文物设施维修补助资金/农村饮水安全工程项目。 整个评价周期（包括复评、重点评价）绩效评价网络对接。 分为“期中评价”和“完成结果评价”两类，在项目所属类型的方框内打“√”。 分为基本建设类（其中分为新建和改扩建），行政事业专项业务类（其中分为设备工具采购、修缮、奖励/补贴、会议培训、宣传、科研推广、检测检疫和其他）和其他。资金主管部门汇总填写项目类型总数；资金使用单位选择项目类型，在“□”中划“√”。									
		绩效自评联络人		成华芳		联络人电话					0763-3363912								
		评价类型		期中评价□		完成结果评价√□													
		项目类型		1. 基本建设类 □ 其中：新建 □ 改扩建 □ 2. 行政事业专项业务类 □ 其中：设备工具采购 □ 修缮 □ 奖励/补贴 □ 会议培训 □ 宣传 □ 科研推广 □ 检测检疫 □ 其他 √□ 3. 其他 □															
绩效目标管理（10分）		1. 是否申报绩效目标		是√□ 否□				8.8	年初市财政局批复（或回复）的该项目绩效目标评分有关的资料	主要评价项目是否按规定进行事前绩效目标申报及评审。得分=绩效目标评分得分÷10。未进行绩效目标申报及评审，不得分。（表格已设公式）									
		2. 绩效目标评审得分		88															
资金管理（20分）		资金到位、支付情况（10分）		本次评价资金情况						10	资金支出明细表、资金管理办法、主管部门的资金下达文件、支付方式的相关规定、监督检查或审计报告	主要包括：资金（包括各级财政资金、自筹资金等）安排落实、投入等情况，资金（主要是指财政资金）实际支出情况。得分标准：得分=10*预算执行率，但执行率60%以下得0分、91%以上得10分。（预算执行率（%）=实际支出金额/本年度预算安排金额×100%。）（表格已设公式）							
				资金来源		上年度结转结余金额		评价年度预算（计划）安排金额					实际到位（到达项目单位）		实际支出（项目单位支出）		结余结转金额		
预算支出及财务核算规范性（10分）		项目支出内容		合计		3073400		3073400		100%		3073380		99.999349					
				市级财政资金		3073400		3073400		100%		3073380		99.999349					
项目实施情况统计（5分）		调整情况（5分）		序号		项目具体支出内容（或子项目支出金额）				金额（万元）		未执行原因		5		如实填写是否实行政府采购、招投标、法人负责制、设监理制、合同管理制等内容（每一项都要进行选择）。项目单位必然采取某种形式组织实施项目，不填则不得分。			
				合计														1	
验收情况（10分）		项目是否需要验收		是□ 否√□		如“是”（需要验收），请简述验收程序（如牵头组织单位、是否有第三方机构参与、是否发验收文件等）		如选“否”（不需要验收），具体说明原因及依据：		该项目的机关后勤社会化项目，局考核小组每月对物业管理工作进行考核，不进行其他验收手续。		10		反映完成项目验收情况，包括是否需要验收、验收过程、验收结果等。不需要验收，得10分；要验收的，得分=10×验收率。					
																验收时间（最后一个子项目验收时间）		已经验收数（）/应验收项目数（）*100%=（）	
经济性（5分）		效率性（5分）		产出指标完成度（15分）		效益指标完成度（15分）		可持续性（5分）		公平性（5分）		5		项目预算、支出资料等		反映项目预算控制的情况。资金使用单位填报结余或超支情况，以及造成此结果的原因等；主管部门填报结余或超支的总数，并附汇总表。未超预算得5分，超预算不得分。			
																		1. 结余或超支情况：本评价年度的项目预算（307.34）万元，实际按进度支付（307.338）万元，截止评价期，本评价年度实际结余（0.002）万元； 2. 具体情况：（1）项目未按预算支付造成结余 □，原因分析：。 （2）采取措施形成的节约资金 √□， （3）其他原因造成的结余或超支 □，主要情况（包括超支的资金来源）：	
项目绩效（50分）		完成进度（5分）		指标名称		指标说明		评价标准		指标值（目标值）		实际值		未完成目标的原因		15		相关统计资料、权威部门出具证据、纳税等原始凭证、进度安排，进度完成情况检查、验收、专家意见等资料	
自评分数合计		100（满分）		100（满分）		1. 机构可持续：机构可持续		2. 机制可持续（如管护、经费投入等）：经费投入可持续		3. 政策或制度可持续：制度可持续		4. 环境可持续（是否对环境造成负面影响）：没有对环境造成负面影响		5		稳定机构、完善管理机制、出台后续扶持政策 and 环境评估报告等文件或相关资料		反映在政策、机构、制度（资金）和舆论等各方面对项目的支持，项目能否持续运作；同时也反映项目对环境等外部条件有无负效应，影响社会、经济或环境的可持续发展。有政策、机构、制度（资金）之一，得5分；有环境负面影响不得分。	
100（满分）		100（满分）		100（满分）		100（满分）		100（满分）		100（满分）		98.8		98.8		98.8			